

**DECISION N°2021-L0681/ARCOP/ORD**

sur recours de FORAGE GLOBAL & EQUIPEMENT Sarl contre les résultats provisoires de la demande de prix n°2021-04/RCNR/PNMT/CZGDG pour les travaux de réalisation et de réhabilitation de forages dans la Commune de Zéguédéguin

**L'ORGANE DE REGLEMENT DES DIFFERENDS  
STATUANT EN MATIERE DE LITIGE :**

- Vu** *la loi n°039-2016/AN du 02 décembre 2016 portant réglementation générale de la commande publique ;*
- Vu** *le décret n°2017-0050/PRES/PM/MINEFID du 01 février 2017 portant attributions, organisation et fonctionnement de l'Autorité de régulation de la commande publique ;*
- Vu** *le décret n°2017-0049/PRES/PM/MINEFID du 01 février 2017 portant procédures de passation, d'exécution et de règlement des marchés publics et des délégations de service public, ensemble ses modificatifs ;*
- Vu** *le décret n°2017-0051/PRES/PM/MINEFID du 01 février 2017 portant réglementation de la maîtrise d'ouvrage publique déléguée ;*
- Sur** *recours par lettre en date du 17 novembre 2021 de FORAGE GLOBAL & EQUIPEMENT Sarl contre les résultats provisoires de la demande de prix ci-dessus citée ;*

présidé par Monsieur Souleymane COULIBALY, membre de l'Organe de règlement des différends (ORD) ;

en présence de :

- Monsieur Roger MILLOGO, membre de l'ORD ;
- Monsieur Jean Urbain KORSAGA, membre de l'ORD ;
- Monsieur A. Dramane SAKANDE, assurant le secrétariat de l'ORD ;

et en présence des représentants des parties :

- au titre du requérant, Messieurs KORGOS Ousmane et ZONGO Issouf, représentant FGR Sarl ;
- au titre de l'autorité contractante, Monsieur COMPAORE Sayouba représentant la Commune de Zéguédéguin ;
- au titre de l'attributaire provisoire, Monsieur SORGHO Blaise, représentant SARAFINA ;

après avoir délibéré conformément à la réglementation ;

rend la présente décision fondée sur la régularité du recours, les faits et moyens exposés ci-après ;

**EN LA FORME :**

**sur la compétence,**

considérant que la demande de prix sus visée reste soumise aux dispositions du décret n°2017-0049/PRES/PM/MINEFID du 01 février 2017 portant procédures de passation, d'exécution et de règlement des marchés publics et des délégations de service public ;

considérant qu'aux termes de l'article 24 du décret n°2017-0050 ci-dessus visé, l'ORD est compétent en matière de litige dans la phase de passation de la commande publique ;

considérant que le recours concerne la contestation des résultats provisoires la demande de prix n°2021-04/RCNR/PNMT/CZGDG pour les travaux de réalisation et de réhabilitation de forages dans la Commune de Zéguédéguin ;

qu'il y a lieu de dire que l'ORD est compétent pour en connaitre ;

**sur la recevabilité,**

considérant qu'aux termes de l'article 26 de la loi n°039-2016/AN du 02 décembre 2016 portant réglementation générale de la commande publique susvisée « Les délais de passation, de contrôle et de règlement de différends relatifs aux commandes publiques sont fixés comme suit :

- (...);
- pour le recours des candidats et soumissionnaires auprès de l'autorité contractante ou devant l'instance de recours non juridictionnel, selon qu'ils exercent un recours préalable devant l'autorité contractante qui est facultatif ou un recours, directement devant l'instance de recours non juridictionnel: deux jours ouvrables à compter du lendemain de la publication de l'avis d'appel à concurrence ou des résultats des travaux de la commission d'attribution des marchés ou de la réception de la lettre d'invitation selon le cas ;

En cas d'exercice de recours préalable devant l'autorité contractante, celle-ci répond aux candidats ou soumissionnaires requérants dans les deux jours ouvrables à compter de sa saisine ;

Lorsque la réponse de l'autorité contractante est insatisfaisante ou lorsqu'elle ne répond pas dans le délai qui lui est imparti, les candidats ou soumissionnaires disposent de deux jours ouvrables à compter de l'échéance du délai imparti à l'autorité contractante, pour saisir l'instance de recours non juridictionnel ;

(...) » ;

considérant que les résultats provisoires de la demande de prix ci-dessus citée ont été publiés dans le quotidien des marchés publics n°3228 du mardi 16 novembre 2021, et que le délai de recours auprès de l'autorité contractante ou de l'ORD courait jusqu'au jeudi 18 novembre 2021 ; que FORAGE GLOBAL & EQUIPEMENT Sarl a saisi l'ORD par lettre en date du mercredi 17 novembre 2021 ; que par ailleurs, le recours est conforme aux autres conditions de recevabilité prévues à l'article 28 du décret n°2017-0050/PRES/PM/MINEFID du 1<sup>er</sup> février 2017 portant attributions, organisation et fonctionnement de l'Autorité de régulation de la commande publique ;

que, dès lors, il convient de le déclarer recevable ;

#### **AU FOND :**

##### **sur les faits;**

la Commune de Zéguédéguin a lancé la demande de prix n°2021-04/RCNR/PNMT/CZGDG pour les travaux de réalisation et de réhabilitation de forages à son profit ;

la Commission communale d'attribution des marchés (CCAM) a déclaré l'offre de FORAGE GLOBAL & EQUIPEMENT Sarl conforme mais ne lui a pas attribué le marché en raison du caractère non moins disant de son offre ;

le requérant conteste la décision de la CCAM et soutient que lorsqu'il applique la formule des offres anormalement basses ou élevées, l'offre financière de l'attributaire provisoire est anormalement basse ; que du reste, l'offre de l'Entreprise ESO est hors enveloppe et ne doit pas être prise en compte dans le calcul ;

il sollicite donc de l'ORD un réexamen des résultats provisoires afin de le rétablir dans ses droits ;

##### **sur la discussion,**

considérant qu'aux termes des IC 33.6 « Une offre est estimée anormalement basse ou élevée, lorsqu'elle est inférieure ou supérieure de plus de 15% à la moyenne du montant prévisionnel de l'autorité contractante et de la moyenne arithmétique des montants toutes taxes comprises corrigés, des offres techniquement conformes affectés de coefficients de pondération qui sont respectivement de 0,6 et de 0,4 ; soit la formule suivante :  $M = 0,6E + 0,4P$  où :

M = moyenne pondérée du montant prévisionnel et de la moyenne des offres financières ; E = montant prévisionnel ; P = moyenne des offres financières des soumissionnaires retenus pour l'analyse financière.

Toute offre financière inférieure à  $0,85M$  est déclarée anormalement basse. Toute offre financière supérieure à  $1,15M$  est déclarée anormalement élevée.

Après application de cette formule, l'offre qui paraît anormalement élevée ou basse est rejetée par la commission d'attribution des marchés » ;

considérant par ailleurs, qu'aux termes de la circulaire 2019-077/PM/SG/DGEF du 19 novembre 2019 portant précision du montant prévisionnel dans les avis d'appel à concurrence, dans le souci de renforcement de l'efficacité de la commande publique, il est fait obligation à chaque autorité contractante de préciser désormais dans lesdits avis, le montant de l'enveloppe prévisionnelle et le cas échéant par lot ;

considérant que les montants prévisionnels communiqués aux candidats pour une meilleure préparation de leurs offres est de 12 000 000 FCFA TTC ;

considérant que le requérant a noté que les montants prévisionnels ayant été communiqués régulièrement aux candidats ; qu'il a estimé que les autres soumissionnaires ont gonflé de manière exagérée leur propositions financières ; qu'il s'agit donc de manœuvres frauduleuses et, ce faisant, ils doivent être écartés dans l'application de la formule ;

considérant que la CAM a relevé qu'elle a appliqué la formule telle que prévue par les textes ;

considérant que l'ORD, après avoir entendu les parties et procédé aux vérifications utiles, a souligné que l'offre de ESO de 13 685 000 FCFA TTC n'est pas sérieuse car exagérément élevée, de loin au-delà du budget prévisionnel de 12 000 000 FCFA TTC ;

qu'en effet, l'offre volontairement présenté avec un montant de loin au-delà du budget prévisionnel, ne présente pas un caractère sérieux et régulier dans la mesure où le soumissionnaires concerné ne poursuit pas l'objectif d'être déclaré attributaire dudit marché ; qu'il apparaît donc qu'il poursuit d'autres objectifs qui ne sauraient être encouragés au regard de leur caractère contraire aux principes fondamentaux de la commande publique, notamment la transparence, l'efficacité et l'économie ; qu'il convient donc d'enjoindre à la CCAM d'écarter ladite offre dans la mise en œuvre de la formule de l'offre anormalement basse ou élevée dans cette procédure ;

qu'au regard de ce qui précède, il convient de dire que la plainte du requérant est fondée et d'infirmes ainsi les résultats provisoires ; qu'au regard de ce qui précède, il y a lieu de dire que la plainte du requérant est fondée et d'infirmes les résultats provisoires ;

par ces motifs ;

#### **DECIDE :**

**-qu'il est compétent ;**

**-que le recours de FORAGE GLOBAL & EQUIPEMENT Sarl est recevable ;**

**-que la demande de prix sus visée reste soumise aux dispositions du décret n°2017-0050/PRES/PM/MINEFID du 1er février 2017 portant attributions, organisation et fonctionnement de l'Autorité de régulation de la commande publique ;**

**-que la plainte de FORAGE GLOBAL & EQUIPEMENT Sarl est fondée ; que l'offre de l'entreprise ESO est hors budget prévisionnel déduction faite de la TVA, ce dernier étant sous le régime simplifié d'imposition ; que dans ces conditions, son offre doit être écartée de l'application de la formule des offres anormalement basses ou élevées ; que la CAM doit reprendre les calculs et en tirer toutes les conséquences de droit ;**

**-d'infirmier les résultats provisoires de la demande de prix n°2021-04/RCNR/PNMT/CZGDG pour les travaux de réalisation et de réhabilitation de forages dans la Commune de Zéguédéguin ;**

**-que le Secrétaire permanent de l'Autorité de régulation de la commande publique est chargé de notifier aux parties et à la Direction générale du contrôle des marchés publics et des engagements financiers la présente décision qui sera publiée où besoin sera.**

Ouagadougou, le 19 novembre 2021

Le Président de séance

**Souleymane COULIBALY**  
*Commandeur de l'ordre national*